

RAPORT ANUAL PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ 2025

PRIMĂRIA COMUNEI SUBCETATE
 CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI SUBCETATE
~~CONSILIUL JUDEȚEAN HARGHITA~~

Elaborat,

responsabil transparență decizională
 ȘERANCA MARIANA-DOINA

INDICATORI	cod	RASPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative		
		La nivel local
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	A1	79
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	A2	79
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:		
a. pe site-ul propriu	A2_1	—
b. prin afișare la sediul propriu	A2_2	79
c. prin mass-media	A2_3	—
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	A3	
a) persoane fizice	A3_1	—
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	A3_2	—
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art.52 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare	A3_3	—
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	A4	—
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	A5	—
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	A6	—
6.1 .Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	A6_1	—
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art.51 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare	A6_2	—
7. Numărul total al recomandărilor primite	A7	—

7.1. Dintre acestea care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	A7_1	—
8. Numarul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	A8	—
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerii unor recomandări	A8_1	—
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	A8_2	—
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu au fost acceptate recomandări	A8_3	—
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	A9	—
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	A91	—
a) unor organizații legal constituite	A91_1	—
b) unor autorități publice	A91_2	—
c) din propria inițiativă	A91_3	—
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie dezbaterea publică a acestora (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	A10	79
10.1. Numărul proiectelor de acte anunțate în mod public	A10_1	79
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	A11	—
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	A12	79
B. Procesul de luare a deciziilor		
		La nivel local
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	B1	16
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:		
a. afișare la sediul propriu	B2_1	16
b. publicare pe site-ul propriu	B2_2	16
c. mass-media	B2_3	—
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	B3	14 / ședință
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	B4	—
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	B5	—
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	B6	—
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:		
a. informații exceptate	B7_1	—
b. vot secret	B7_2	—
c. alte motive (care?)	B7_3	—
8. Numărul total al proceselor - verbale (minuta) ședințelor publice	B8	16
9. Numărul proceselor - verbale (minuta) făcute publice	B9	16
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție		
		La nivel local
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:		

a. rezolvate favorabil reclamantului	C1_1	—
b. rezolvate favorabil instituției	C1_2	—
c. în curs de soluționare	C1_3	—
D. Afișare standardizată		
1. Precizați dacă pe site-ul autorității / instituției publice există secțiunea „Transparență decizională” (da / nu)	D1	DA
2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență decizională” pe site-ul autorității / instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare	D2	DA
E. Aprecierea activității		
1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare / bună / foarte bună	E1	BUNĂ
2. Evaluați resursele disponibile	E2	INSUFICIENTE
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	E3	BUNĂ
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora		
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare / bună / foarte bună	F1	BUNĂ
2. Dificultăți întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	F2	—
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității / instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	F3	—
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	F4	—
G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	SBANCA MARIANA- DOINA SECRETAR GENERAL UAT	

Subscris, 27.01.2026

